

**RELATÓRIO DE ANÁLISE – FICHAS TÉCNICAS – 6ª FASE
(RECUSADOS)**

Licitação: Pregão Eletrônico n.º 62/2023

Objeto: Aquisição de insumos hospitalares e soluções parenterais

A Secretaria Municipal de Saúde procedeu com análise da amostra do item 34 – Cateter Venoso Central enviado pela empresa CIRUMAX COMERCIO DE MATERIAIS HOSPITALARES LTDA, marca Arrow Adulto e, conforme relatório médico em anexo, o mesmo **não foi aprovado**. Solicito a convocação do próximo colocado.

Atenciosamente,

Juliana Mendonça Silva
Agente Demandante



Documento assinado digitalmente

JULIANA MENDONCA SILVA

Data: 12/06/2024 13:38:36-0300

Verifique em <https://validar.it.gov.br>

De: Direção Clínica - Pronto Socorro Municipal
Para: Secretaria de Saúde
Farmácia Municipal

Assunto: Avaliação de Cateter Duplo Lúmen Arrow

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE CATÉTER VENOSO CENTRAL

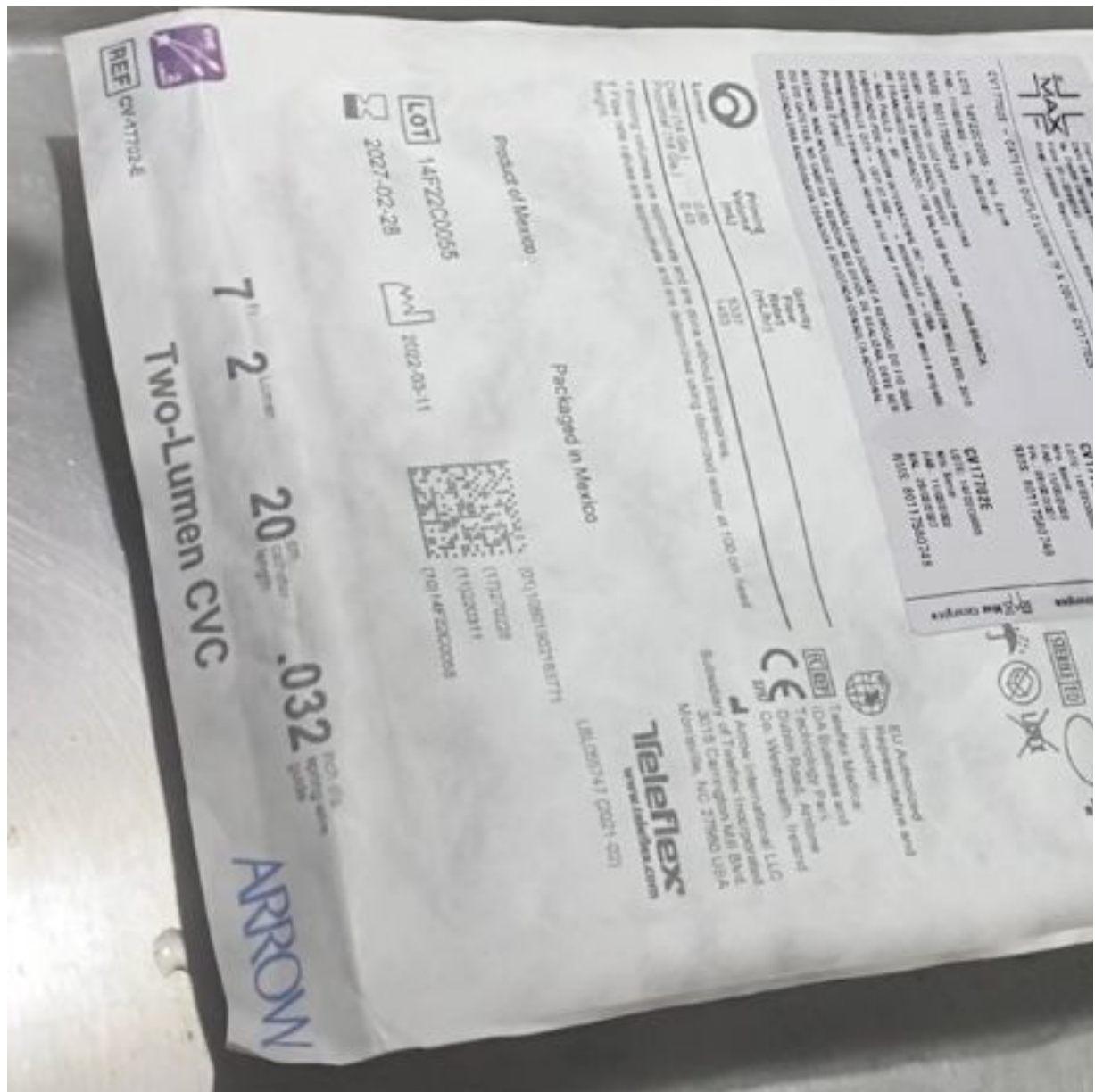
Solicitado pelo setor da farmácia municipal a análise da amostra para o Cateter Duplo Lúmen da marca Arrow , para acesso venoso central pela *Técnica* de Seldinger .

Foi preferido teste com uma aplicação real, e na data de 11/06/2024 foi admitido um paciente com acesso difícil, uma das indicações de acesso central.

O kit veio acondicionado e forma costumeira em plástico transparente com a forma dos objetos em seu interior e selado em papel semi-impermeável original com um rótulo do fabricante (Teleflex <www.teleflex.com>),



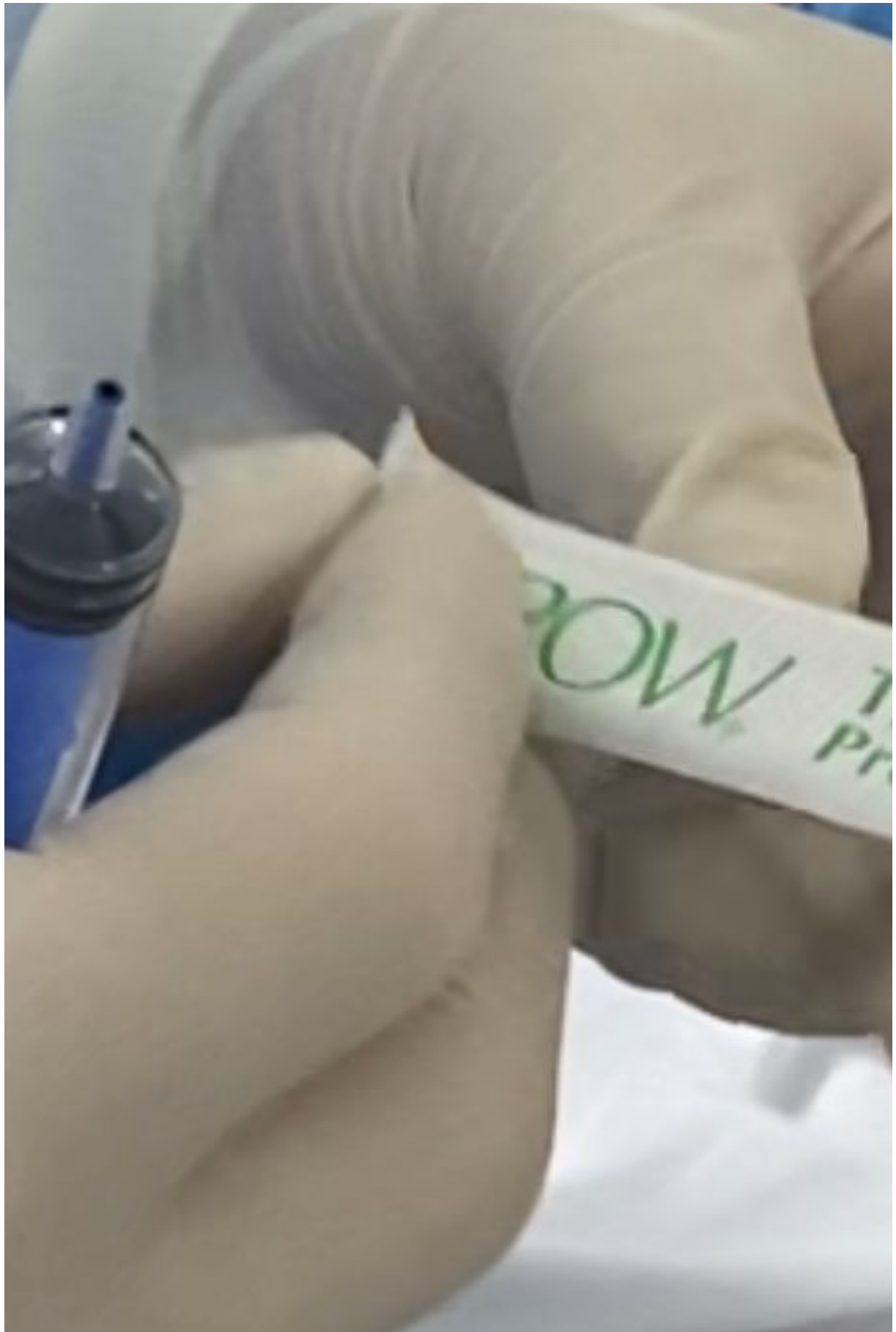
além de um segundo rótulo do importador (Max Cirúrgica <CNPJ 89.982.037/0001-76), colado sobre o original,



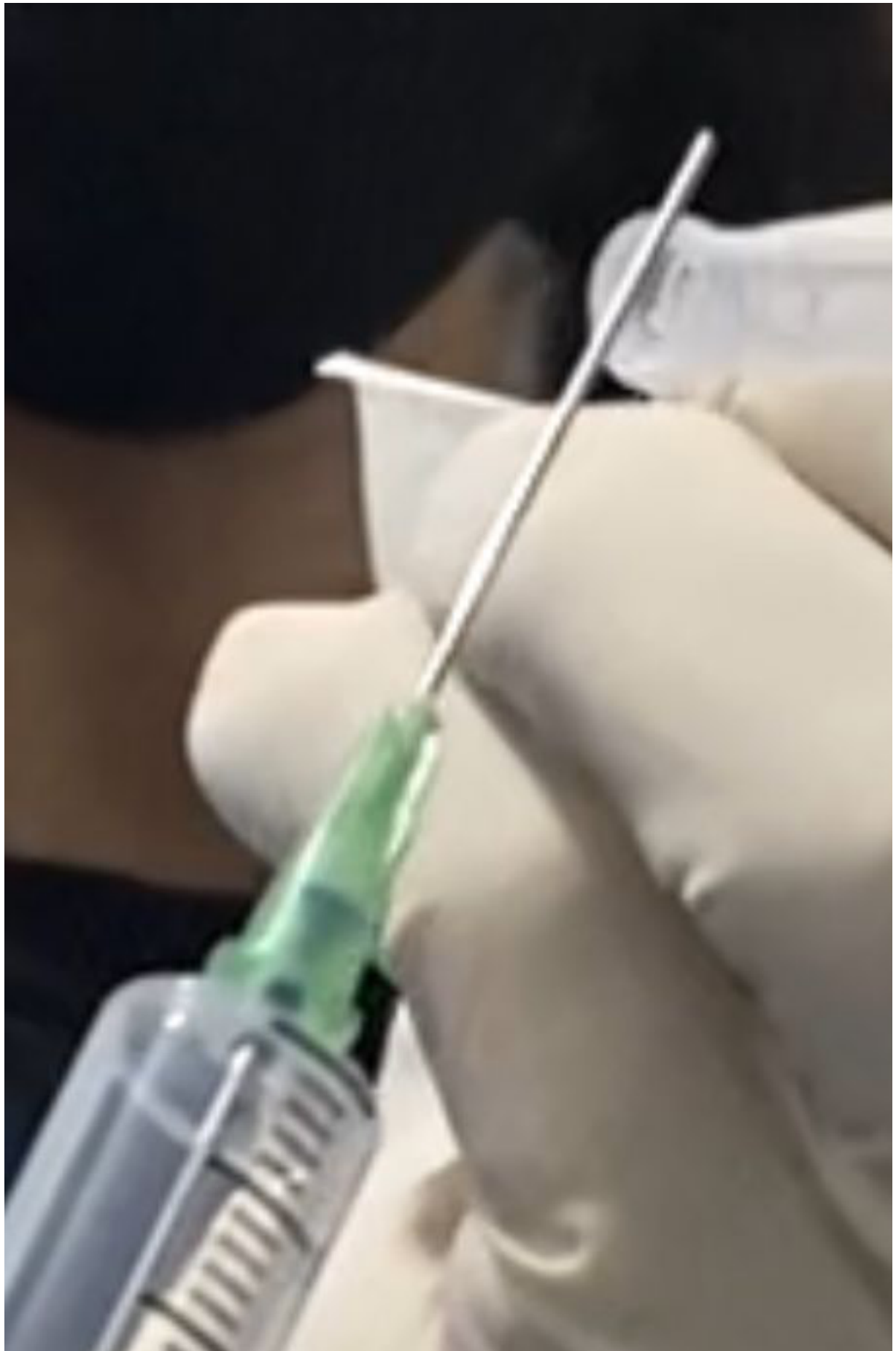
onde constavam o seu código (CV 17702E), Lote (14F220065), Fabricação (11/02/2022), validade (11/02/2027) e RMS (80117580748).

Logo na abertura foi realizada a inspeção do inventário e foi inicialmente requerida a agulha para anestesia no local de inserção do catéter (tanto no local da punção venosa subclávia quanto no local de fixação por sutura na pele).

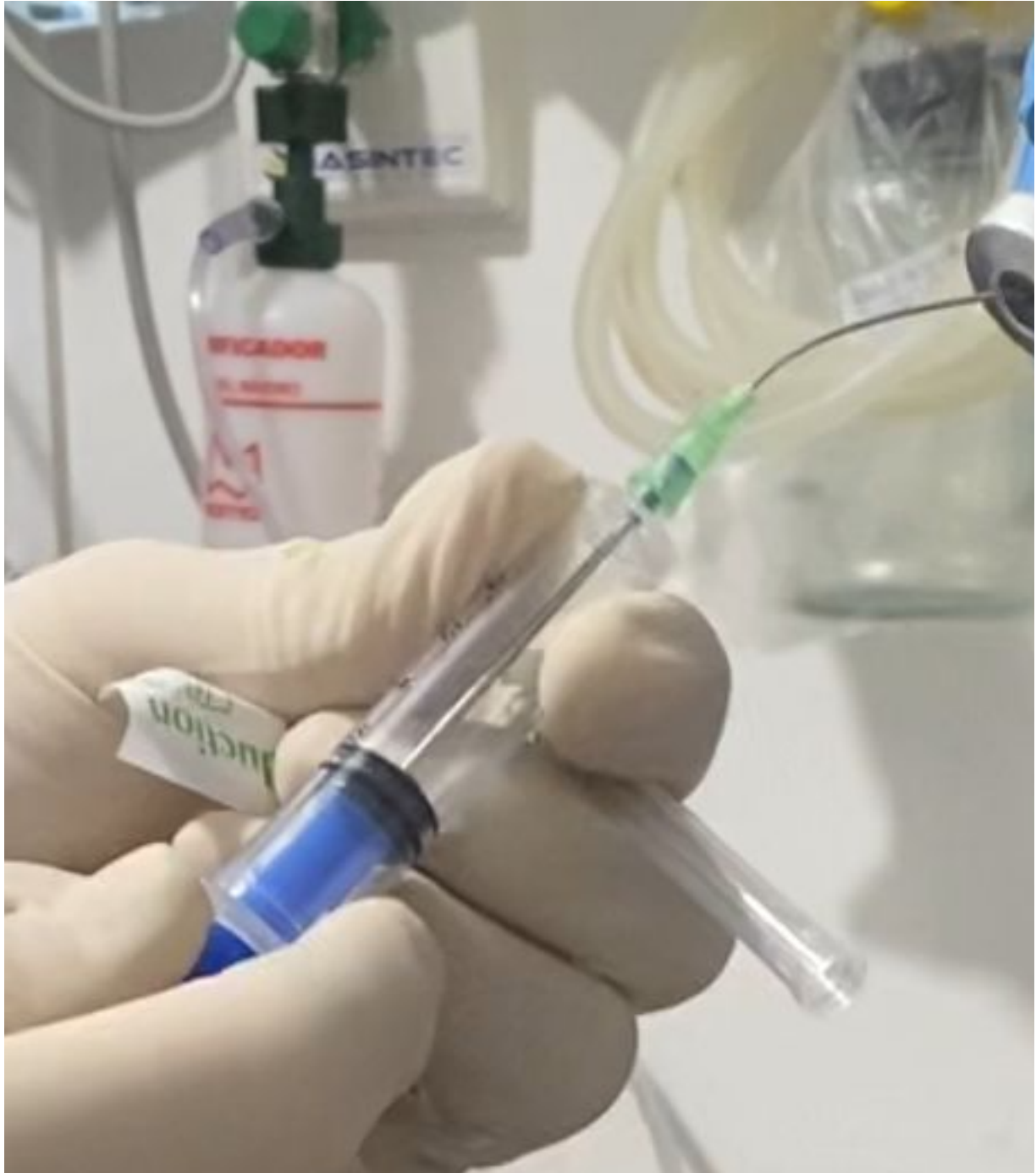
Deparamo-nos com uma embalagem com rótulo com a inscrição “ARROW Transduction Probe” sem a indicação do tipo de agulha que houvesse em seu interior.



Havia uma agulha de cor verde, e imaginou-se tratar de uma agulha hipodérmicas de uma agulha 21G x 1" (25mm x 0,8mm) ou mesmo uma 21G x 1 1/4" (30mm x 0,8mm), respectivamente pela classificação [Birmingham Wire Gauge](#) (BWG) e Francesa.



Verificou-se que a agulha de aspiração era romba, ou seja, sem ponta pontiaguda, sem bisel. Este tipo de agulha é indicado apenas pra aspiração de lidocaína em ampolas, e foi impossível aspirar anestésico do frasco hermético com tampa de borracha.



Esta agulha não serve pra realizar infiltração de anestésico na pele, e tive que trocar a agulha.

Utilizou-se uma agulha adicional preta 22G 1 1/4" (30 mm x 0,7 mm) para aspiração e infiltração de anestésico na pele.



A seguir foi constatado que o fio-guia aramado, tipo “corda de violão”, tem boa amplitude e sua ponta pig-tail (rabo de porco) tem flexibilidade adequada para canulização, entretanto as marcações são muito tênues, dificultando verificar quanto foi inserido.



Nos demais detalhes o conjunto demonstrou-se eficiente.

Atenciosamente,



Documento assinado digitalmente

MARCIO HENRIQUE GROSS DGINKEL

Data: 12/06/2024 13:23:49-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

\

Dr Marcio Henrique Gross Dginkel

CRM PR 18.941.

Diretor Técnico do Pronto Socorro do Município de Guaratuba

Portaria nº 14.727/2024

Guaratuba, 12/06/2024